

【藝術中心 40 年】缺乏資金 藝術中心如何自負盈虧走下去？

撰文: 匡翹 攝影: 李浩賢、譚志榮、徐子豪 (部分圖片由受訪者提供)

20 Oct 2017



藝術中心四十年，其規模讓它可以補足政府與民間中小型藝團以外的空白。

任何組織，發展下去都必然有其制度，藝術中心曾為唯一反制度的藝術場地，在四十年後，又是如何在必然的制度下繼續其活力？「我們現在重視的是可持續發展的問題。」藝術中心總幹事林淑儀這樣說。

保持獨立 機動路線

踏入四十周年，藝術中心當下的狀況，仍一片混亂，到處也是棚架，「工程會延誤啦，現在大概於年尾會完成工程。」藝術中心節目總監林淑儀（Connie）說。她認為，當下的藝術中心，最重要的是其可持續發展性。

「當我做到這位置，我就想，如何可以讓藝術中心可以繼續存在下去？在發展的過程中，又可以怎樣找到其 **organic growth** 呢？」

1991年，林淑儀第一次加入藝術中心，其後多次進出，而自藝術中心電影、展覽、表演藝術部整合成一個節目部後，她就開始統籌藝術中心的節目運作。「現在我們做 **programme** 的部門大概有二、三十人。其實是不夠人的，但大家也分擔了不同崗位的工作。畢竟在藝術中心工作，報酬比不上在政府工作，留在這裏的人，一定是對這裏的工作有熱情的。」

存在決定意識，當上節目總監後，林淑儀多有想到藝術中心如何一直存活下去。「就如 **Balck Mountain** 般，是一所經典的藝術學院，它在藝術發展史上有重要的位置，但它存活了不久就不能繼續。**Art Centre** 一開始時，大家大概也想不到可以經營這麼久，而在這時間點，很自然就會想怎樣才能繼續經營，讓文化可以積累下去。時間其實是最大的考驗。」



藝術中心的電影院多年來曾被林百欣與 Agnès b. 冠名，現在則正等待新的贊助者。

要經營下去，資金來源自然是最要考慮。藝術中心的電影院，多年來以 agnès b 命名，但現在已經除名。而自 2009 年林淑儀上任後就持續進行的街頭音樂系列，在 10 月尾所受的資助亦將會到期。「我其實在等待新的支持者出現，」林淑儀回應電影院的冠名狀態時說，「我覺得，所謂的 organic growth，談的是對的時間與機遇。這點是不能急的，許多時間我們只能等待。」

改變藝術界風貌

要等待的還有藝術教育。當下的藝術中心，其教育的部分佔了一個重要位置，根據年報，藝術中心教育方面的收入為中心最高收入，但同時也是最大開支，甚至有出現入不敷支的情況，「我們正盡量減少虧損。不過學院部分，那是必要的教育，我們也會當是投資。」藝術中心學院的形成，多少有關於九七股災後，租金價格下降，而以出租辦公室為主要收入來源的

藝術中心，就只好趁機發展起藝術學院。1997年，藝術中心就與澳洲皇家墨爾本理工大學 RMIT 合辦學位課程，2000年就有第一屆畢業學生，「我覺得我們是改變了香港藝術界的 landscape 的。」



學院部分雖然是藝術中心主要收入來源，但其開支更為巨大。

學院部分當然是藝術中心的重要身份之一，但歷年來需要自負盈虧，面對過客觀情況的多種變化，藝術中心現在的身份，早已不是當年與大會堂一對一的分庭抗禮之勢。「但我覺得的是，藝術中心在它的規模上，其實是沒有競爭對手的。西九將會出現，它的規模自然比藝術中心大得多了，但藝術中心的獨立與中型的規模，讓它可以有能力設定一些大議題的討論方向，同時又有足夠的機動性與能量。」

林淑儀認為，以公共藝術為例，藝術中心就擔任了其該擔任的角色，而其轄下的動漫基地，又是流行文化的推手之一。「當然，我也同意需要有更多的空間組織出現。比藝術中心更小的空間，也是愈多愈好。藝術中心是

一個機構，自然也有它的架構在。藝術家如果覺得藝術中心不夠自由，也可以自己搞，就如 Para Site 當年一樣，但 Para Site 已有二十年，我想他們也必定發展出自己的架構啊。藝術中心的出現，開始也是這個角色，而隨着發展，藝術中心在當下也希望做到只有它才能做到的事。」



如何讓藝術介入更多社會，是當下藝術中心要思考的課題。

在個人意志與制度之間，藝術機構如何平衡，讓藝術可以自由生長，同時又可以借助制度的力量，將藝術推廣？藝術中心四十年的歷史，呈現的是這種平衡多年來的演化。可惜的卻是，多年來卻沒有另一個與藝術中心類似的組織，以同等資源但不同的節奏，填滿香港藝術界不同的需要。

